**Osaklig kritik**

Göran Andersson påstår i en debattartikel den 1 april (!) att jag och andra moderater påstått att nätsajten Avpixlat skulle vara lika seriös som svenska dagstidningar. Ett märkligt påstående. För egen del har jag tvärtom tydligt sagt att jag inte alls har förtroende för Avpixlat som nyhetskälla, eftersom man har en tydlig agenda och blandar åsikter och fakta och kallar det för nyheter. Däremot har jag påpekat att jag har lågt förtroende även för en del svenska rikstäckande nyhetsmedier. I ett land med yttrandefrihet förbehåller jag mig rätten att även kritisera media när jag tycker det finns anledning.

I en undersökning av Novus som presenterades i början av året uppger 60 % av de tillfrågade att de anser att media medvetet vinklar nyheter för att skapa den bild av samhället de föredrar. Det är allvarligt. Om människor inte upplever att deras traditionella nyhetskällor ger hela bilden lockas man att söka sina nyheter på andra sätt. Många söker idag nyheter i utländska medier, medan andra väljer att lita på nätsajter som Avpixlat som har en mycket uppenbar agenda i sin nyhetsrapportering. Våra svenska etablerade riksmedier har ett mycket stort ansvar för att leverera objektiva nyheter utan värderingar, vinklingar eller mörkläggningar. I annat fall finns uppenbar risk att allt fler använder mer eller mindre ljusskygga nätsidor som sin huvudsakliga nyhetskälla. Det tror jag att vi alla kan vara överens om vore en olycklig utveckling.

Avslutningsvis angående Göran Anderssons grundlösa påstående att jag skulle ha ”försvarat Jimmie Åkesson och hans rasism” när jag uteblev från en manifestation i riksdagen 2013. Min kritik handlade den gången om att ta avstånd från våldsbejakande texter riktade mot en folkvald politiker, och jag gjorde samma ställningstagande som riksdagens dåvarande talman, Per Westerberg (M). I ett demokratiskt samhälle argumenterar man i sak, inte genom att glorifiera våld. Att påpeka detta är självklart inte ett försvar för rasistiska åsikter.

Jan Ericson (M)

Riksdagsledamot